

**No nacemos plenamente configurados genéticamente
tenemos fijados genéticamente:**

- la fisiología,
- la condición sexual,
- la condición simbiótica,
- la capacidad de habla



Nos acabamos de configurar con la lengua.



La estructura de la lengua será

- *la estructura de nuestra condición antropológica***,*
- *la estructura de nuestros sistemas axiológicos / de valor*
- *la estructura de la comunicación (no de la mera información) que asegura la simbiosis.*

LA ESTRUCTURA BÁSICA DE LA LENGUA

La estructura más básica de la lengua está formada por

- un ***significante acústico***,
- ligado convencionalmente a un ***significado semántico***,
- que *se refiere* a una realidad extralingüística: ***el referente***

Significante expresión acústica, sonidos articulados que transportan significado

Significado de la expresión acústica aparece por el traslado (la semiotización) de la relación del viviente con el medio a sonido acústico.

Gracias a la expresión acústica puede hacerse una acotación y objetivación que será el significado, y gracias a esa misma acotación y objetivación la expresión es expresión de un significado.

Por el **significado** de la **expresión acústica** se hace posible la **objetivación/referente**
=> la **objetivación/referente** refuerza el **significado** de la **expresión acústica**

Referente es aquello extralingüístico a lo que se refiere el paquete de “significante + significado”.

Si el significado depende de las funciones de supervivencia y de la necesidad

Y si el significante es arbitrario

debemos concluir que el referente, el mundo natural, **no existe si no es gracias a la lengua.**

Lengua natural con la que nos comunicamos y modelamos el referente es siempre axiológica expresa la relación del viviente con el medio. Somos animales.

Sin la expresión acústica no podría haber acotación y objetivación y, por tanto, tampoco podría haber modelación del medio. Gracias a la necesidad tenemos la tendencia a modelar el medio. La expresión acústica será el instrumento.

Sin la expresión acústica no podría haber objetivación ni valor para el viviente humano, y sin el valor para el viviente no podría haber valor gratuito y dimensión absoluta del valor.

El habla determina el significado=> el significado modela la necesidad => la necesidad a través del habla configura el medio => el medio configurado por el habla, lingüístico, es el referido extralingüístico del habla => aparece la doble dimensión

El mundo del que hablan los significados semánticos, y al que se refieren esos significados, está en la mente y el sentir de los colectivos, no fuera de ellos.

Las lenguas abstractas de las ciencias como las de las tecnologías eliminan lo axiológico.

- Cuando median entre los sujetos tienden a transformar la comunicación en información
- Cuando median entre los sujetos y sus objetos tienden a desaxiologizar el medio y lo convierten en recursos.

Cuando el lenguaje abstracto, más eficaz y ágil que el axiológico porque está descargado de unidades de valor, se convierte en dominante crea un mundo desencantado y aleja de lo valioso (el arte, la espiritualidad, la filosofía....).

Ante este problema Corbí propone no abandonar la tecnociencia -TC- sino generar proyectos axiológicos para orientar las ciencias y tecnologías:

- para decidir qué queremos de ellas
- para llevarlas hacia la comunicación, a la cualidad humana y a la cualidad humana profunda;
- para dejar de utilizar las ciencias y tecnologías sólo o principalmente, para explotar el medio, sino para gestionarlo y servir al medio mismo y a nuestra relación con él.

El referente su constitución es intralingüística, porque aquello referido no existe tal como es concebido más que en la construcción lingüística => Interpretarlo como extralingüístico posibilita una actuación.

En la lengua, y en el mundo que nos posibilita la lengua a los humanos, todo son diferencias e interdependencias; nada existe autónomo: ni lo acústico, ni los significados, ni los referidos, ni el mundo objetivo, ni las necesidades, ni las realidades modeladas por las necesidades. Ni siquiera existe la dimensión absoluta de la realidad

La lengua y sus estructuras nos llevan a constatar que la lengua no señala límites objetivos dados e impuestos por la naturaleza, sino que los establece.

La estructura de la lengua prueba **lo inadecuado** de una **epistemología mítica** aquella que considera que a los términos lingüísticos corresponden realidades tal como son significadas.

¿Los sistemas axiológicos son prescindibles o imprescindibles?

Cuando se mantiene la antropología de cuerpo+espíritu o de cuerpo+razón entonces los sistemas axiológicos colectivos son prescindibles

Cuando la antropología es la de animales constituidos viables por el habla los sistemas axiológicos colectivos son imprescindibles

Lo mismo que no podrían existir animales sin un sistema operativo de estímulos y respuestas, tampoco nosotros podemos vivir sin un sistema axiológico bien estructurado.

Los sistemas axiológicos son estructuras lingüísticas, y como tales no describen realidades sino que las modelan.

Los valores, los sistemas axiológicos de los colectivos, son fenómenos intralingüísticos , y, como tales, no existen fuera de las expresiones lingüísticas, **aparecen en la comunicación entre sujetos.**

Llamamos valor aquello que conduce a la acción que asegura la sobrevivencia del grupo.

Los sistemas axiológicos son colectivos



modelan la necesidad + medio + acción

Los sistemas axiológicos, igual que la lengua, son siempre colectivos. Sin el colectivo ni los individuos dispondrían de sistema de comunicación, ni de lengua, ni tendrían las necesidades convenientemente modeladas, ni podrían modelar el medio adecuadamente para la sobrevivencia => no es posible sobrevivir

Los sistemas axiológicos modelan las necesidades y modelan el medio, concomitantemente modelan la actuación, y lo hacen de manera colectiva.



¿Cómo ocurre?

Hay una compleja interacción y dependencia mutua entre

- la acción necesaria para sobrevivir,
- los patrones de modelación de las necesidades
- y el sistema axiológico



Las acciones que resultan eficaces para sobrevivir proporcionan el núcleo de los patrones axiológicos modeladores

En un sistema de valores todo es interdependiente:

- la modelación de necesidades y de significados depende de la acción
- y la acción depende de la modelación de necesidades y de significados.
 - También la dimensión absoluta de la realidad depende de las concreciones y modelaciones relativas,
 - y a la vez la solidez, firmeza y garantía de la dimensión relativa depende de la claridad y solidez de la dimensión absoluta.

¿Qué es la dimensión relativa y absoluta de la realidad?

La lengua da forma al medio. Lo modela dependiendo de las necesidades que aparecen según la forma de sobrevivir o funciones V.

La lengua posibilita trasladar el significado de las realidades para un modo concreto de sobrevivencia a un soporte acústico. Así pues se torna inviable considerar que las palabras corresponden a la descripción de la realidad sino que son referencias a lo que es significativo para nosotros.

Al objetivar las realidades se genera una distancia entre la expresión acústica con su significado y la realidad a la que hace referencia el habla, se genera distancia entre el significado que tienen para nosotros las cosas y las cosas mismas.

Se denomina **dimensión relativa** de la realidad al acceso a la realidad en función de nuestras necesidades, relativo a ellas; y se llama **dimensión absoluta** de la realidad al acceso desligado de la necesidad y su mundo.

Las funciones V y los PACs

En sociedades preindustriales las funciones V són axiológicas y por eso son patrón de modelación de la realidad.

El sistema axiológico, expresado y construido lingüísticamente, y las funciones V son interdependientes, no pueden existir el uno sin el otro.****

En las SC las funciones V basadas en tecnociencias tienen una estructura lógica, excluyen lo axiológico. Sus productos y servicios se tendran que ordenar con los PACs.

Estos PACs al determinar qué productos y servicios son deseables estarían ordenando la marcha de la TC.

Los medios tecnocientíficos de sobrevivencia son abstractos no son axiológicos, pero tendrán que ir a parar finalmente a un sistema de estimulaciones, de señales para nuestro ser de vivientes simbióticos a través de los PACs.

No hay significaciones aisladas, siempre tienen lugar en contextos lingüísticos y en situaciones extralingüísticas.

Lo mismo hay que afirmar de los valores.

Los valores, no son una amalgama de elementos de valor sino estructuras que están en relación con las funciones de sobrevivencia.

Las unidades de significación de la lengua son los “lexemas”, es decir, las palabras del diccionario que pueden tener diversas significaciones dependiendo del contexto. A cada una de las significaciones del lexema se les llama “sememas”. Eje. pendiente

Las palabras tienen una estructura similar a los átomos: unas partículas que son los “semas” que son los rasgos menores de significación.

¿Qué importancia tienen estas posibilidades de análisis lingüísticos para la construcción de sistemas axiológicos?

- permite relacionar el significado del mundo natural con la modelación que genera la forma de sobrevivir,
- permite ver que el significado del mundo natural se transporta a la lengua y se comunica a través de ella
- permite descomponer el significado de una palabra en sus partes, los semas



Esto permite a Corbí analizar las narraciones mitológicas como transportadoras de significación, como sistemas axiológicos de las sociedades preindustriales, que ocuparon la mayor parte de la historia de la humanidad.

Al analizar los semas de esas **narraciones mítico-simbólicas** descubre unas **estructuras profundas** y **estructuras superficiales**.

Se da cuenta que narraciones de sociedades que viven de la misma manera tienen estructuras profundas idénticas y superficiales muy diferentes. Por ejemplo las culturas sumeria, babilonia, asiria, egipcia, centroamericana, china, etc. con un sistema de sobrevivencia fundamentalmente igual , la agrícola de riego, tienen una misma estructura profunda y estructuras superficiales muy diversas.

Mirando a futuro para Corbí resulta importante que los ciudadanos comprendan el papel de esta estructura profunda de las narraciones que nos estructuran para que la puedan tener en cuenta en las SC.

También quiere hacer comprender que **mantener una estructura profunda común no significa una organización ni una cultura igual para todos**. En el futuro podrá darse una gran diversidad cultural compatible con unas mismas estructuras profundas.

Comprender y valorar la diferencia entre las estructuras profundas y las superficiales evitaría que se reprimiera o menospreciara la diversidad, y evitaría los enfrentamientos culturales o religiosos.

También en las religiones se dan estructuras profundas idénticas y superficiales muy diversas. Todas las religiones de culturas agrario-autoritarias tienen la misma estructura profunda con estructuras superficiales sumamente diferenciadas. Lo mismo podría decirse de las religiones ganaderas o de las religiones cazadoras/recolectoras.



hemos dicho que la lengua condicionada por la PV modela la necesidad y el mundo. Hay un paradigma constituido por semas que es el núcleo del sistema

En un determinado contexto cultural se genera un patrón o paradigma axiológico desde el que se modela la totalidad del sistema. Está constituido por semas nucleares de la acción principal de sobrevivencia. Son unos pocos semas acotables.

Al analizar las mitologías de las sociedades preindustriales llega a acotar, en cada caso, un pequeño número de semas y sus relaciones. Esos semas, dan la clave de las construcciones axiológicas de las sociedades preindustriales.

Esa pequeña estructura de semas modelan las necesidades individuales y colectivas y sus mundos, que estaban originariamente sin concreción, y también modelan las maneras de representar y de vivir la dimensión absoluta de lo real.

Los mitos, símbolos y rituales de nuestros antepasados preindustriales no describían realidades ni de este mundo, ni del otro, sino que modelaban todos sus accesos a lo real.

¿De dónde sale ese pequeño número de semas y su estructura?

De los rasgos fundamentales de la actuación central con la que un grupo humano preindustrial sobrevive en el medio. Esos rasgos básicos, en el viviente hablante, se convierten en palabras cargadas de valor porque proceden de la acción de la que depende la vida; se convierten en metáfora básica desde la que se modela la totalidad de la realidad.

Ese pequeño núcleo de semas con valor afianza la acción central, modela las necesidades del grupo desde ese patrón, y modelan el medio en el que el grupo sobrevive. Así se convierten en *patrón o paradigma* de una cultura y en el patrón desde el que se concibe, se vive y se expresa la dimensión absoluta.

La estructura básica de la acción con la que un grupo sobrevive pasa de la acción a la comunicación. De esta manera se convierte en patrón de interpretación y valoración de todo.

las sociedades cazadoras/ recolectores: matar da vida → la muerte lleva a la vida

las sociedades agrícolas: enterrar el grano da vida → la muerte da vida

Así se construye el proyecto axiológico o programa de toda sociedad preindustrial.

Estos procedimientos de construcción de programación axiológica no pueden aplicarse a la SC porque las acciones con las que se sobrevive son abstractas y no proporcionan base para convertirse en patrones de valor.

Para programar al colectivo de las SC no queda otro remedio que reflexionar sobre las posibilidades axiológicas de nuestros modos de vida tecnocientíficos para que la vida humana sea conveniente y de calidad, y conduzca a la sostenibilidad del medio.

En las sociedades preindustriales los modos de sobrevivencia que estaban cargados de valor les daba un patrón axiológico para ordenar la realidad. En el caso de las SC la relación con la realidad es mediante la ciencia y por tanto abstracta, en esta situación no queda más remedio que **postular cómo queremos vivir** con esas ciencias y tecnologías. Habrá que formular unos postulados desde los que construir el proyecto de vida colectiva

Los postulados axiológicos se construyen razonando a partir de las posibilidades y riesgos que ofrecen nuestras tecnociencias.



En las SC los patrones axiológicos, los paradigmas axiológicos no pueden derivar de las acciones centrales de sobrevivencia, ***tendrá que crearse un procedimiento nuevo de generación de valores.***

La generación de proyectos para la SC desde postulados axiológicos

De los modos de actuación tecnocientíficos habrá que generar razonadamente postulados axiológicos que nos indiquen lo que hay que evitar y lo que hay que fomentar.

Pero estos postulados no son capaces de motivar.



Habrà que encontrar un formalidad que pueda convertir lo puramente lógico en axiológico:

- Una narración con axiologizaciones, cuadro actancial

Ejercicio de creación de PAC

Imaginemos unos postulados posibles para las sociedades de conocimiento: comunicación horizontal que supone no jerarquía, solidaridad, equidad, sostenibilidad, democracia, igualdad de género, globalidad, derecho a la diferencia, libertad.

Estos postulados

- excluyen lo que hay que evitar: lo que va en contra de esos postulados o los dificulta,
- y orientan la valoración, la actuación y la organización hacia donde apuntan.

La concreción de esos postulados se conseguirá mediante acuerdos, y a partir de ellos hacer normativas, leyes, etc.

Los postulados tendrán que ser universales pero la concreción de esos postulados serán diferentes según culturas, momentos, etc. No serán iguales las concreciones de esos postulados en las sociedades chinas, extremo orientales, que en las indias, que en las musulmanas, que en las africanas, que en las sajonas, que en las eslavas o latinoamericanas, etc. La globalidad no excluye la particularidad sino que la requiere.

Estos postulados son abstractos y no afectan al sentir, para convertirlos en creadores de valor hay un procedimiento que descubrió Propp en el análisis de cuentos y Corbí comprueba que es extensible a las mitologías: cuadro actancial y axiologización.

¿EXISTE UN MUNDO NATURAL?

Eso que ahí hay, el mundo natural, pasa por varios filtros:

- el de nuestros sentidos y nuestro sistema cerebral y activo,
- por la manipulación del mundo natural para la sobrevivencia ,la creación de funciones V
- por la manipulación necesaria de la comunicación interhumana



No hay manera de saltarse esos filtros en la construcción del mundo.

Esta triple manipulación **no comportan una sucesión en el tiempo**, ni una seriación, sino que todo es simultáneo y mutuo dependiente. => percibimos y estructuramos sensitivamente las realidades construyendo nuestras funciones V o sistema de sobrevivencia, y ni un nivel ni el otro pueden llegar a existir sin la modelación que realiza el sistema axiológico del grupo.

Cada cultura apoyada por su lengua construye un mundo diferente.

*Estas reflexiones hacen nuevamente evidente que la **epistemología mítica**, que pretende que nuestras formaciones lingüísticas son descripción de la realidad, **es imposible***

¿EXISTE UN MUNDO NATURAL?

Lo que tomamos por mundo natural extralingüístico es fruto de la epistemología mítica. El acceso más allá de las modelaciones, más allá del mundo natural no es factible porque no se puede tener acceso al mundo natural más allá de nuestras modelaciones de animales necesitados.

Incluso las ciencias son modelaciones

¿EXISTE UN MUNDO NATURAL?

No existe un mundo natural visto por el humano, ni siquiera la región más selvática e intocada por la acción humana, porque en cuanto es vista por los humanos, deja de ser natural para convertirse en significado para los humanos.

Lo que ven nuestros ojos, oyen nuestros oídos, tocamos u olemos, lo que advierte nuestro cerebro, ya está modelado por nosotros, ya es humano, ya es relativo a nosotros. Y más si consideramos que no hay nada de lo que perciben nuestros sentidos y advierte nuestro cerebro que no esté modelado por la lengua.

Sólo percibimos y advertimos lo que nuestra estructura lingüística acota, objetiva; y todo lo que acotamos y objetivamos, que tiene que ver con nuestras estructuras cerebrales, perceptivas y activas, está siempre en relación, directa o indirectamente, con nuestras necesidades individuales y colectivas.

Si no existe un mundo natural que no sea una construcción humana, tampoco existe para las artes ni para la misma espiritualidad.

Ciencia, arte y espiritualidad no se apartan del animal hablante y repercuten en su mundo.



No se acercan a una descripción de la realidad

Nunca se insistirá suficientemente en que todos los fenómenos sensitivos, mentales y activos incluido el arte, la espiritualidad, etc. que se presentan en nuestra especie tienen arranque en su condición necesitada y depredadora, porque los modelan nuestras facultades estructuradas para la depredación. Y que estos fenómenos sensitivos terminan redundado en servicio de la calidad, adecuación y sostenibilidad de nuestra vida individual y, sobre todo, colectiva. Tienen una función biológica .

Las artes no cantan la belleza de lo real sino de lo modelado por los sentidos y por el cerebro humano, de lo modelado por nuestra lengua y su estructura, y todo ello sin poder renunciar a su condición de animal depredador.

¿ La ciencia indica la existencia de un mundo natural?

Las ciencias operan en la epistemología mítica, solo reflexiones de segundo grado permite reconocer que la ciencia no es una descripción de la realidad sino que la modela.

Las ciencias, como modelaciones de un viviente necesitado y que, de una forma u otra han de redundar en su servicio, no pueden concebirse como una descripción de la realidad, ni tampoco puede pensarse que vayan aproximándose más y más a una descripción a un referente más adecuada.

ABSTRACCIONES

Abstracción científica

Las ciencias no se interesan por el valor de las realidades sino por el cómo están estructuradas.



para poderlas manejar mejor y así sacar provecho para la colectividad. Este interés les lleva a desinteresarse por el valor de esas mismas realidades. Eso significa poner entre paréntesis, abstraer lo estimulativo.

En la ciencia se transforma el lenguaje: pasa de un sistema de comunicación axiológica, a un sistema de designación no axiológica, abstracto con respecto al valor.

Cuando se abstrae del valor se gana en agilidad lingüística y en capacidad de transformación, porque la dimensión axiológica de las realidades ata a sistemas axiológicos colectivos. En el caso de las sociedades preindustriales estos sistemas axiológicos eran estáticos bloqueadores del cambio, especialmente fijadores de la interpretación de las realidades.

Los sistemas axiológicos de esas sociedades preindustriales, cuya cumbre y garante eran las religiones, intentaban bloquear, muchas veces con éxito, el proceso libre de las ciencias.

Razones para la abstracción de lo axiológico en ciencia:

1. la abstracción de lo axiológico, cuanto más mejor, es la raíz de la movilidad de las ciencias. Lo axiológico es semánticamente polivalente y lo polivalente es más complejo de manipular y dificulta la movilidad.
2. porque los sistemas axiológicos, ligados a la sensibilidad, son más lentos en evolucionar que los sistemas abstractos que manejan términos unívocos determinados por definiciones precisas, sin conexión con la sensibilidad.

ABSTRACCIONES

Abstracción axiológica

Las artes también realizan un proceso de abstracción del valor, pero no de todo valor sino únicamente del valor que tiene una relación directa con el sistema de sobrevivencia individual y colectiva.

No les interesa tanto el valor de lo objetivo con relación a nuestras necesidades, como lo axiológico en sí mismo. Alejándose del ámbito de la necesidad entran en el de lo gratuito rompiendo la dualidad sujeto-objeto. Podemos decir que abstraen de la condición de vivientes necesitados.

La espiritualidad también tiene que abstraer fuertemente de la relación del viviente necesitado con el medio, para interesarse en lo axiológico mismo; pero esta vez atendiendo a su puro existir, al misterio de su existir.

ABSTRACCIONES

Las ciencias, las artes y la espiritualidad, tienen su raíz y posibilidad en la condición de vivientes necesitados que hablan.

Los tres han pasado por la abstracción de las necesidades y de sus voceros: los deseos, los temores, las expectativas.

Son tres modalidades de abstracción con resultados muy diversos.

- **Las ciencias** abstraen de las necesidades y de los deseos por el interés de las estructuras y naturaleza de lo objetivo.
- **Las artes** por el interés de lo axiológico mismo; ese interés por lo axiológico mismo es el interés por el esplendor valioso de lo que es.
- **La espiritualidad** también abstrae por interés por lo axiológico mismo, pero desde la perspectiva del misterio indecible de “eso que es”.

Las artes y la espiritualidad están emparentadas, porque las dos se salen de la dualidad S-O, pero investigando dos aspectos diversos de esa no dualidad: el arte → su esplendor y la espiritualidad → su misterio. Se comunican con facilidad.

METALENGUAJES

Lo que caracteriza a la lengua es su capacidad de acotación, de objetivación. Esa capacidad la puede ejercer sobre sí misma: así surgen las metalenguas, que son lenguas que hablan sobre la lengua o algún aspecto de la lengua.****

Las metalenguas pueden acotar, objetivar aspectos diversos del propio hablar humano.

- Metalenguaje científico surge de distinguir la dimensión designativa de la significativa;
- Metalenguaje axiológico: surge de la distinción del aspecto axiológico de nuestro hablar de la realidad, de su aspecto puramente objetivo.

Hay dos tipos de metalenguaje axiológico

- el que habla del esplendor de la realidad (poesía, artes) y
- el que habla de su misterio (religión, espiritualidad)

FORMALIDAD DE LO CUALITATIVO O AXIOLÓGICO

Uno de los fundamentos de la EA es el hecho que los rasgos de valor, cualitativos o axiológicos (acústicos, semánticos, axiológicos, artísticos), se constituyen por contraposición entorno a un eje de significado. Sin esa contraposición no se puede construir correctamente un sistema de valor destinado a la comunicación.



**todo lo axiológico, lo que tiene valor, es concreto, cualitativo
y aparece por contraposición**

Todo valor tiene que afirmarse frente a su opuesto. Si no se hiciera así, el valor, o rasgo valioso, no podría tener entidad. **La contraposición sobre un eje constituye al término cualitativo o axiológico.**

Este es un principio básico para la construcción de postulados axiológicos y de proyectos axiológicos. ➡ No se puede construir un sistema axiológico sin que los rasgos de ese sistema se definan por contraposiciones explícitas o implícitas. Estas contraposiciones pueden ser implícitas o explícitas.

FORMALIDAD DE LO CONCRETO, LO CUALITATIVO, AXIOLÓGICO

Un sistema de valores o proyecto colectivo no puede darse sin una expresión adecuada, y la expresión adecuada no será tal sin un contenido axiológico conveniente.

Una expresión inadecuada a un contexto cultural, invalida al contenido, e igualmente con un contenido inadecuado a unas determinadas funciones V, hace inviable una expresión adecuada. La adecuación y la inadecuación se reconocen por contraposición.

En concreto: un sistema de valores adecuado a una sociedad patriarcal, preindustrial, provinciana, jerárquica no puede encontrar una expresión adecuada a una sociedad no patriarcal industrial, global y no jerárquica. Igualmente, una expresión inadecuada a la nueva sociedad, no podría ser vehículo de unos valores adecuados.

Hay una relación de interdependencia entre texto y contexto

Este es un principio que hay que tener muy en cuenta a la hora de juzgar la validez de proyectos axiológicos colectivos o a la hora de construirlos.

FORMALIDAD DE LO CONCRETO

Lo concreto y cualitativo tiene una formalidad para la comunicación:

- **Debe operar con** entidades sensibles, perceptibles concretas porque va dirigido al sentir.
- **La comunicación de lo cualitativo y concreto debe seguir una formalidad**
- Lo concreto, sensible, sólo se puede diferenciar cualitativamente.
- La formalidad lógica, que es la formalidad de lo abstracto, no sirve para las estructuras de la comunicación,
- Informar \neq comunicar

La comunicación pretende crear comunión sensitiva, y a través de la sensibilidad, crear comunión mental, de estado de ánimo, comunión

simbiótica en muchos casos. La información sólo pretende transmitir conocimientos, no pretende crear la comunión, va dirigida a la mente.

La formalidad de lo concreto, de lo sensitivo, de lo cualitativo, de lo axiológico, es \neq formalidad lógica, de la formalidad de lo abstracto, de las ciencias y tecnologías

La formalidad de lo concreto se llama **formalidad semiótica**. La lengua y todo sistema comunicativo se basan en la creación de diferencias. Diferencias que se articulan sobre un eje común.

Los términos de valor para que sean distinguidos han de ser contrapuestos sobre un eje común. El eje cualitativo común es lo que les conjunta y la diferencia es la disyunción: en cada extremo se contraponen los términos.

↓↓↓

Sin contraposición no hay constitución de una cualidad, no es posible su identificación como tal. La contraposición crea los términos.

Esta es la estructura básica y elemental de la lengua, de todo sistema axiológico, de todo sistema comunicativo y es, en definitiva, la estructura elemental de la formalidad de lo perceptible, lo sensible y, por consiguiente, concreto, con fines comunicativos

La estructura elemental de la formalidad concreta, de la formalidad semiótica sería: "s₁ – S – s₂" s₁ es el contrapuesto de s₂

En esquema es



Es la estructura profunda

Todo sistema de comunicación y todo sistema de valores tiene un nivel superficial, que es el inmediatamente perceptible, y un nivel profundo que sólo es reconocible en el análisis.

Todo discurso axiológico presenta, a nivel profundo, una estructura de unidades de significación (semas) que es independiente de su división en palabras.

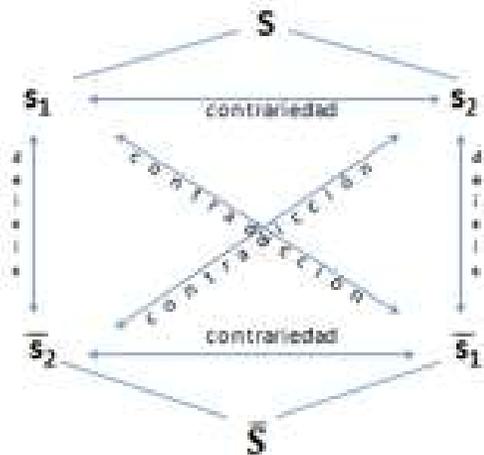
Esta es una cuestión importante para los análisis míticos y axiológicos. Las narraciones míticas tienen unos sistemas sémicos discernibles y homogéneos a lo largo de todas sus narraciones. Esos sistemas sémicos acotables mostrarán la estructura profunda de los mitos y de sus relaciones con las funciones V.

Lo importante en las narraciones axiológicas (las míticas) son las estructuras sémicas que se encuentran por debajo de la narración, en su estructura profunda. Mitos de culturas muy diferentes, con estructuras superficiales muy diversas, puede tener sistemas sémicos idénticos.

ESTRUCTURA ELEMENTAL de la COMUNICACIÓN

La estructura elemental semiótica siempre arranca de dos cualidades contrapuestas sobre un eje común. Estas cualidades contrapuestas pueden ser dos cualidades contrapuestas, dos valores contrapuestos o dos sistemas axiológicos contrapuestos.

Para pasar de una cualidad o sistema axiológico S_1 a su contrapuesto S_2 en un eje debe pasar por la negación de $\overline{S_1}$



LO CONSEGUIDO HASTA AQUÍ PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS SISTEMAS AXIOLÓGICOS

Podemos saber cómo están estructurados y cómo se construyen los sistemas axiológicos colectivos.

- Los sistemas axiológicos operan con cualidades que puedan afectar a la sensibilidad, que conmuevan, que motiven
- La sensibilidad queda afectada por lo concreto. Ni la sensibilidad ni los sentidos se afectan por abstracciones.
- El lenguaje abstracto no es operativo para la comunicación de valor
- Los sistemas axiológicos han de operar con unidades concretas para construir una comunión en unos valores.
- Sabemos que la formalidad para la aparición de lo cualitativo y de sus relaciones: por contrastes y semejanzas
- la formalidad del tránsito de un sistema S_1 a su contrapuesto S_2 , es la gramática fundamental de las narraciones axiologizantes.

Con esto ya se puede analizar los sistemas axiológicos y se puede construirlos